

Extrait du Démocratie & Socialisme

<http://www.democratie-socialisme.fr>

Débat à NPS : réactions I

- Politique - Au Parti Socialiste -

Date de mise en ligne : lundi 13 juin 2005

Démocratie & Socialisme

Quelques réactions au débat dans NPS

Lundi 13 juin, voici 58 réactions, en une journée, mels de soutien ou et de débats autour de Nps du 12 juin, c'est très intéressant, je crois , GF

Ps : il faut ajouter à cela quatre autres mels plus consistant d'échanges d'arguments et la lettre de Barbara Romagnan. Mon estimation est que cela témoigne d'un gros débat à venir...

Tu as totalement raison sur l'analyse de la situation et l'attitude lamentable de la direction du NPS. Je crois qu'ils sont en total décalage avec la base du NPS. Le NPS 37 a fait campagne. Nous nous voyons toutes les semaines avec Nouveau Monde et les fabiusiens. Nous faisons des réunions communes à l'adresse de tous les socialistes et de toute la gauche. Cette ligne est porteuse. Les citoyens attendent cela de nous. J'ai les pires craintes sur la stratégie Peillon. La logique de force d'appoint ne correspond en rien à la situation.

Il faudra sûrement trouver une issue pour faire en sorte que la direction du NPS change. Il n'y a pas de contrôle démocratique du courant. Il faut une VIème République au sein du courant. SC 37

Suite Texte GF analyse unité nps fm nm

Excellent, je partage. JM N. (NPS16)

Salut Gérard,

En effet, ressortir Collignon de derrière les fagots des ouiouistes est pour le moins ahurissant. Il ne manquait plus à cette tribune de la réunion d'aujourd'hui.... que Manuel VALLS !!! Bien à toi

Non merci !!

En tant que militant au SF91 (le noyau de NM), j'ai eu le temps de m'apercevoir des différences fondamentales entre NPS et NM.

Cordialement, david SF91 Réponse de GF Bonsoir,

Ton mot est incompréhensible, excuse-moi, sincèrement, tu es du "noyau de nm" et tu ne veux pas l'unité avec Nps, c'est ça ?

Pourtant sur le papier, relis les deux motions de congrès, une feuille de papier à cigarette les sépare réellement et ce sont bien les textes écrits qui comptent, n'est-ce pas ?

On raisonne sur des courants nationaux, des positions politiques nationales, pas sur des querelles ou hostilités locales, ni de personnes, même si elles sont fondées... localement...

On a eu un accord sur des questions décisives, Nm, Nps, Fm, sur l'Europe, le non, et sur la 6° République, et sur l'essentiel des questions sociales, ce n'est pas mal, non ? Alors qu'on a u désaccord de principe avec la motion A... Et le "non" a gagné, victoire historique ! il faut en tirer les leçons comme celles du 21 avril ! Répondre aux attentes unitaires du peuple... Il y a eu une large unité de la gauche excepté une partie de notre majorité Hollande-Dsk La gauche attend que le Ps change et réponde vite au besoin d'unité : unité de la gauche, unité du ps sur ce que demande la gauche et unité de la gauche du Ps pour y parvenir !!!

Bien à toi, gerard

Salut Gérard,

je n'ai pas tous les éléments pour juger des torts et raisons des uns et des autres.

Je constate seulement que ton mail est utilisé par certains qui stigmatisent les états d'âme et soulignent les divisions dans le camp d'un non, qui pour n'avoir peut-être pas été aussi public que d'autres, a été largement véhiculé par d'autres moyens par des militants pugnaces et convaincus de la justesse de la cause et de leur cause. alors ne faisons pas comme nos instances nationales du PS et tentons de résoudre nos divergences sans inonder la France entière de vitriol et d'anathèmes

à te rencontrer une prochaine fois

amitiés Bernard MACLET NPS 01 1° fédéral de l'Ain Réponse de GF :

Je ne sais qui utilise mes mels, mais moi, je parle que sur le fond politique, je ne lance surtout aucun anathème, la question n'est pas qu'il y ait ds torts, mais comment faire, comment avancer... et je crois nécessaire après ce qui s'est passé hier, de poser les questions nécessaires pour faire avancer l'unité et éviter que Nps ne "bloque", ne "gèle" 17 % des voix hors du camp du "non" faisant ainsi passer le "oui" en tête pour le congrès...

Bien a toi, Gerard

Je suis effarée par ce compte rendu. NPS était pourtant bien pour le non ? Mais c'est vrai il n'y a que toi qui semble avoir fait campagne ! Les autres ont été muets. Ce n'est pas comme ça que vous allez pouvoir faire une motion commune avec Nouveau Monde et Forces Militantes pour le congrès, comme le proposent Emmanuelli et Marc Dolez ! Bon courage pour la suite MG 69

Dépasser les jeux des appareils en interne, qu'en est-il de dépasser les intérêts en inter ? Car enfin, une seule gauche unie, peut elle n'être que le PS. Rassemblement des bases, des personnes - citoyens et citoyennes de gauche- n'est ce pas ce qu'attendent certains qui désertent les urnes. Des messages clairs, des lignes fortes de revendications. Des choses simples et pourtant si compliquées, combien de gens décrochent face à ces jeux " de pouvoir et autres" (sans doute aussi nécessaire pour avancer, construire), qui semble étouffer l'essentiel, oubliant le dynamisme constructif, l'élan.

Le NON de gauche du 29 MAI, c'était - enfin ! - cette unité (même si existence de clivages, comme transcender par des enjeux qui s'expriment au dessus de tout ça - comme l'expression d'une "politique du dehors" , de ces gens sortis dehors et qui se sont appropriés le débat comme jamais) autour de valeurs fortes. C'est que de nombreuses personnes attendent. Services publics, bien communs, Europe et Au niveau mondial. Tirer vers le haut des nouvelles règles de régulation. Instaurer, gagner, lutter, résister, construire, cette démocratie - nationale, européenne et

mondiale (OMC) qui existera face "au monstre de la phynance". Et oui , je pense que c'est ça , des lignes simples de régulation et de redistribution des richesses. C'est sur ses objectifs à moyen et long terme que doivent s'unir les forces progressistes de toute la gauche. Quitter des logiques partidaires - oublier, faire semblant pour un temps - pour favoriser le rassemblement. Est si difficile ? Je ne le pense pas. Quand on parle comme ça , de ça, avec des femmes et des hommes de gauches sensibles aux valeurs et militants actifs, on se fait entendre et l'espoir renaît. L'envie d'agir, de s'investir.

alors en avant pour une guache élargie et unie.

Marie-Do F simple militante syndicale et pas encore politique, koike.

Assez d'accord avec Gérard Filoche

Quel intérêt y a t il à se réclamer du respect scrupuleux, quasiment sacrificiel, de la démocratie d'un parti « brisé » où le vote des militants a été truqué et ne correspond pas au vote massif de ses électeurs ?

Poser la question, n'est-ce pas y répondre ? N'espère-t-on pas se poser en rassembleur ? D'une part, on revendique la puissance du vote NON même si l'on n'a pas participé à la campagne et on peut se revendiquer, d'autre part, de la légitimité du parti puisqu'on en a respecté la discipline. Cela relève de la basse manoeuvre.

Mais je réponds que presque tous les militants Nps ont fait campagne

Cela est vrai. Les militants, pas la direction !

Et, c'est la direction qui espère recueillir les fruits de la victoire. Je crois qu'elle se trompe lourdement : les électeurs ne sont pas tous, loin s'en faut, des militants et, ils viennent de prouver qu'ils sont assez rétifs à suivre les consignes de vote.

Mais qu'est-ce que c'est que cette ligne ? Quel est le but ? Ou va t on ? A quoi vont servir nos 17 % ?

Ben voyons ! voir plus haut : à servir les ambitions personnelles des dirigeants. Et, au delà ils comptent bien se servir de l'importance du vote de gauche en faveur du NON.

« mais on va faire l'unité... plus tard... » Mais si c'était vrai, il faudrait l'annoncer, la préparer dire comment et pourquoi...

Pas forcément ! Si on envisage une alliance, des tractations qui permettraient aux actuels dirigeants de ne pas perdre la face, de conserver une influence au sein du parti qu'ils perdraient sûrement en reconnaissant la victoire de ceux qui ont fait campagne pour le NON, il peut être profitable de dissimuler ses intentions.. De plus la direction de NPS s'étant décrédibilisée par son attitude durant la campagne, elle ne peut espérer avoir un rôle de premier plan dans une alliance des NON. Alors que dans une alliance avec le OUI !

« le seul vote utile sera le vote Nps »

Le coup du vote utile on nous l'a déjà fait ! Personnellement, et pour une majorité d'électeurs de gauche, ça ne

marche plus ! Et puis, utile pour qui ? Cette question nous ramène aux ambitions personnelles des dirigeants !

Si dedans et dehors, on voit, au contraire, on voit se construire une alliance allant de Montebourg à Emmanuelli et nous tous inclus, nouvelle et collective, sans exclusive, bien sur, sur un programme de transformation sociale alternatif, cela sera perçu comme un événement, une avancée, comme une victoire confirmant le « non » !...

Mais, cette alliance existe déjà ! Elle existe au niveau des militants, il suffirait pour la concrétiser que ces militants écartent leurs dirigeants.

si on fige 17 %, si on enlève 17 % de l'énergie du combat pour défendre le « non » et son sens, par simple soustraction, on redonne le parti à François Hollande,

Ou, du moins il l'espère à Montebourg.

Reste à savoir comment réagiront les citoyens qui ont voté NON.

Le risque majeur, dans ce cas, serait, même si NPS parvient à s'emparer du parti (ce qui n'est pas évident car de l'autre côté aussi on espère l'utiliser) de donner la victoire à la droite comme un certain 21 avril.

JG 59

Cher Camarade ,

Je viens de lire avec une grande attention ton vécu , ton espoir et ton inquiétudes, je te fais parvenir ce message pour te faire savoir que je partage à 100 % ton analyse. Il n 'y a pas de temps à perdre, il faut une union durable du NON !

Amitiés, SG

Mon bien cher Gérard,

Mon soutien t'es acquis. Je suis fier que tu portes nos idées dans ce parti et tu as pu constater que les camarades oisiens étaient avec toi lors de ton déplacement à Creil pour notre AG.

Nous t'accueillerons pour une réunion publique à ta convenance !

Amitiés fidèles, G. (60 Oise)

Allez Gérard, haut les coeurs, ne nous laissons pas faire on les aura ! FT

A te lire Gérard, j'ai l'impression de ne pas avoir assister au même rassemblement que toi.

Sur le fond, même si nous avons des points programmatiques communs avec NM, je pense immédiatement à la 6ème République, c'est désormais tendance, je pense, comme nombre de nos camarades NPS 91 que nous devons

Débat à NPS : réactions I

nous compter le 18 novembre prochain. Pas d'alliance prématurée. Nous pouvons être, non pas majoritaire, mais minoritaire à 25 %. Et nous serons courtisés. Il ne devrait pas y avoir de majorité sans nous.

Avoir invité un Britannique et une Belge du oui me parait intéressant et nous démarque des Stals du oui comme du non. Tu as également oublié J-F K qui s'est également réclamé du oui. Je trouve que c'est bien que NPS ait agi ainsi. MF Conseiller fédéral NPS de l'Essonne

Notre Soutien sans faille à Gérard. Indignation sur les pratiques inacceptables de quelques personnes du Cn NPS

du 14 : calvados

Bonsoir Gérard,

Merci à tous ceux qui ont contribué à l'aboutissement du NON. Comme tu l'avais exprimé dans tes e-mail, nous devons rassembler toutes les forces de gauche pour vaincre nos adversaires de droite et éradiquer la vermine de l'extrême droite. Ci-dessous l'e-mail adressé à Magali Lefrançois et à Antoine Casini responsables de l'association NPS 14 à propos des pratiques au NPS national et son silence pendant la campagne sur le Référendum.

Lorsqu' on lit l' e-mail de Gérard (texte ci-joint), cela nous ne rassure pas sur le renouvellement des pratiques qui a été la ligne directrice de notre motion.

Nous avons l'impression, on peut se tromper, que NPS, comme Hollande, sanctionne les militants actifs pour faire gagner le NON.

Cette attitude ne correspond pas à nos attentes et à notre engagement. Nous sommes des militants de conviction et soucieux du rassemblement des mêmes valeurs de gauche contre Hollande et tous ceux qui se pincent le nez en prononçant le mot Peuple. Ils disent : mettons-nous d'abord d'accord entre nous sur la seule ligne possible, la nôtre ; les autres s'y soumettront ensuite.

Une assemblée générale des militants NPS 14 est une urgence et une nécessité pour retrouver l'unité et aller à la bataille avec tous les partisans du NON contre cette direction et pouvoir ,demain, mener la grande bataille contre la droite, voire l'extrême droite (Le Pen, Devilliers).

C'est pour toutes ces raisons que nous ne participons pas à ce forum et vous demandons de transmettre cette réflexion à nos camarades du CN NPS et en particulier à David. Nous apportons notre soutien à Gérard Filoche.

Nous sommes pour la convergence des luttes du NON de gauche. Amitiés militantes. Nous sommes avec toi Gérard.

Je suis d'accord avec toi Gérard

1. Je trouve que NPS est dans une fuite en avant désespérante pour tous les militantes et les militants de ce courant qui déjà pour beaucoup n'ont pas compris pourquoi leur direction avait baissé pavillon pendant la campagne référendaire. Je trouve leur position infantile et bureaucratique. Ceci dit je partage ton avis il ne faut pas cesser de mener ce combat unitaire pour une motion commune NM-NPS-FM au congrès.

2. On en reparle le 18 juin.

Amicalement. PC

Je cite : "Ailleurs, c'est presque pire, Mélenchon a créé son micro courant, qui ne représente presque rien " (HLF)
Un peu court, à mon avis Je ne suis pas membre du ps, je suis syndicaliste, membre de prs rhone Je n'ai pas tous les éléments relatifs aux influences respectives dans le ps . Ceci dit, j'ai participé pendant 20 jours aux meetings et à la campagnes des camarades de prs J'ai remarqué, que, sans abandonner leur spécificité, les camarades de prs rhone

- ▶ 1 étaient actifs
- ▶ 2 unitaires(dans l'appel des 200 , dans les collectifs locaux
- ▶ 3 ne rassemblaient pas que des gens du ps, mais aussi des syndicalistes (cgt sud snu) de divers horizons.

Alors reste t-on sur une base de précarré ?(style "je suis plus grand que toi" ou euvrons nous a reconstituer la gauche

J'ai été une déçue du ps, je pense que l'unité a reconstituer de tous les courants du non, en liason avec le mouvement social est à l'ordre du jour . Les vieilles ranceurs ne font pas avancer

DD sud travail 69 et membre de Prs Rhône

Je suis d'accord avec toi Gérard, la formule "le seul vote utile sera le vote nps" est excessive et prétentieuse !
Cependant espérons que cela soit vrai dans 2 ans puis dans 3 ans et que ce nouveau parti socialiste soit sorti de la petite enfance !! Je comprends ton amertume, ton désespoir, ils sont fondés et partagés. Moi aussi je trouve catastrophique ton écartement de hier mais ta présence tranquille et courageuse n'a échappée à personne et Thierry Mandon t'a rendu hommage. Alors je ne suis pas dans le secret des dieux mais tiens bon j'ai l'espoir qu'ils redescendent de leur petit nuage... si quelques mathématiciens leur expliquent l'équation pourtant simple. Cette attitude juvénile d'autosatisfaction permanente ne nous permettra pas de gagner car effectivement elle casse la dynamique. F (Suresnes 92).

Mesdames ou Messieurs (ou Mesdemoiselles , excusez-moi) ,

Alors là , vous me SIDEREZ , vous les Medias . Arnaud Montebourg se tient dans sa tour d'ivoire pendant toute la campagne pour le Non et , maintenant vous lui déroulez le tapis rouge car il s'en prend violemment à Hollande . Que s'est facile quand on n'a rien fait , de se réveiller et d'exploiter le travail de fourmis (+ de 80 réunions publiques , avec du monde) qu'ont effectués la bande des TROIS dont Gérard Filoche (du courant NPS) et que l'on interdit de paroles lors du congrès du NPS . On agit au NPS comme chez Hollande . La Démocratie est foutue .Je suis adhérent au PCF . Alors on va faire , pareil ??????? Partir en ordre dispersé pour une question de POUVOIR et d' EGO ??

J'en reste pantois , A+ Pierre-Claude Brouard ,

P.S. : Que ceux que j'agace (et qui m'agace aussi , mais je cherche à croire en une " SOLUTION ") Donc , que celles et ceux que j'agace me le disent , j'en tiendrai compte dans mon carnet d'adresses . Merci

Nous devons tenir compte du résultat du 29 mai et faire une véritable politique de gauche et non ce soit social réformiste de gauche JR

.... Nous avons fait campagne par delà les courants et il s'agit de nous réunir en en non socialiste. Si vous continuez à vous battre entre tendances, vous resterez minoritaires et entre vous et vous cautionnez la DN du PS qui est ouïste.

Quand à ceux qui veulent un strapontin dans les futurs gouvernements, qu'ils n'aient pas un jour un pied sur terre et le lendemain un pied sur mer.

L'intervention de Montebourg le soir du 29 à la TV était scandaleuse car nous ne l'avions pas entendu durant toute la campagne.

CKM

Décidément, si j'apprécie particulièrement ce que tu viens d'écrire (en tant que Nouveau Monde, Noniste, cela ne te surprendra pas...), ce que tu décris ne me surprend pas. Dans le Rhône, notre 1ère fédérale (Demontès - "Hollando strauss-kahnienne"), est déjà persuadée "tenir" le NPS local pour le prochain congrès (contre quelques postes clés, et sièges d'élus pour 2007 et 2008).

Ce que l'attitude locale de NPS (et, d'après ce que tu dis, nationale), confirme. Cela me déçoit d'autant plus que nous considérons NPS comme une motion "soeur", beaucoup d'entre nous ayant cru à ses principes sympathiques. Hélas, la mise en oeuvre montre que les principes sont juste là pour faire beau... Quel gâchis.

Amitiés socialistes JPJ 69 CF du Rhône - Motion NouveauMonde

Réaction d'amis : ils ne gagneront pas les élections comme ça. dur. HCM, Périgueux 24

Membre de PRS 34

Sans l'unité des NON le PS ira à la dérive et la Droite peut se froter les mains pour 2007, et même se payer le luxe de se diviser sans crainte...

Comme toi il m'arrive de me défouler en disant ce que je pense après tant d'heures à convaincre de porte à porte... (voir la lettre jointe)

Les collectifs n'ont pas encore baissé les bras 300 à Montpellier, 60 à Béziers se réunissaient encore la semaine dernière, et doivent se retrouver la semaine prochaine pour continuer leur réflexion sur l'après référendum...

Ces collectifs sont durs et fermes sur leurs positions... ils se méfient de tous les organismes institutionnalisés et plus particulièrement du PS... surtout chez les non adhérents de parti politique, ou les anciens PC... il faut pourtant rendre à César... le PC, Attac et la LCR ont joué un grand rôle dans l'Hérault en se mettant à disposition des collectifs, et en se montrant ouverts, constructifs, ...

Tous espèrent l'UNION des GAUCHES... mais dans le respect des membres des collectifs.

PRS a toujours été à leurs côtés, actif, et visible (René REVOL a fait son max de présence et de réunion pour tout demandeur...)

J'espère que NPS nationalement et départementalement se reprendra pour faire union au congrès, mais faut-il y compter sérieusement !!!

Bon travail. RG, retraité mal traité.

Réponse à l'article Echos du Cn du Ps du 4 juin par Gérard Filoche

Bonjour Gérard, je suis Patrick S, de la section de Valence, membre du NPS, et je souhaiterais que toute la lumière soit faite sur la déclaration qui suit et qui te concerne. Par ailleurs, j'ai cité cette déclaration en demandant des éclaircissements dans une lettre à Arnaud Montebourg du 11 juin 2005. Tu trouveras une copie de cette lettre ci dessous Reçois, cher camarade, mes fraternelles salutations socialistes, et au plaisir de te voir à nouveau, car j'avais beaucoup apprécié ton passage à Portes les Valence et le dialogue très simple et direct instauré avec les militants. Patrick

Lettre à ARNAUD MONTEBOURG le 11 juin 2005

Cher Camarade, Je prends connaissance dans "l'hebdo des socialistes" de ton intervention lors du conseil national du 4 juin 2005. Je me réjouis de constater que le projet de VI e république est plus que jamais d'actualité : "on ne s'en sortira pas sans les instruments fédéraux européens, sans une démocratie authentique, VI e du nom s'agissant de notre république, en France". Le PS, après le vote démocratique du peuple le 29 mai, a choisi la voie de l'obscurantisme et de la chasse aux sorcières. Trois exemples : Au sein du courant majoritaire :

1-Seuls les adhérents à jour de leur cotisation au 30 juin 2005 auront droit de vote au congrès du 18 novembre. Il était jusque là pratique courante que dans les sections, des adhérents VOIRE DES RESPONSABLES (Motion A) se mettent à jour bien plus tard dans l'année. Derrière cette application au sens strict des statuts du parti, qui cache une éviction des votes des courants minoritaires qui pourraient renverser le camarade François Hollande, car je ne doute pas que cette information circule très bien au sein de la motion A et soit portée à la connaissance trop tardivement des représentants des minorités. Cela démontre une pratique « élastique » des statuts du parti puisque les militants non à jour de leur cotisation ont pu voter en payant le jour du vote leur cotisation 2004 lors du vote sur le référendum. L'enjeu aurait-il été moins important en 2004 qu'aujourd'hui, qui justifie cette application stricte des statuts ?

2. François Hollande n'a pas à ma connaissance à ce jour condamné l'agression dont a été victime le mardi 7 juin 2005 le militant Gérard Houré, militant du « non » dans la section de Neuilly Sur Marne.

Qu'attend le camarade François Hollande pour prendre les sanctions qui s'imposent ?

Au sein de NPS : 3. Gérard Filoche pourrait-il infirmer ou confirmer la déclaration inquiétante qui suit ?

Il y a une différence entre Nps infos et « l'Hebdo des socialistes », c'est que « l'Hebdo des socialistes » reproduit mon intervention au Cn du 4 juin tandis que « Nps infos », David Assouline, (sans doute ?) me censure ! ... De la même façon qu'il y a 34 ORATEURS PRÉVUS CE DIMANCHE à la réunion de la cité universitaire, dont 11 membres Nps du Bn sur 12... Devinez qui manque ? J'ai rarement vu dans ma vie militante, tant de bêtise inappropriée, tant de sectarisme vain, petit, nul ne construira un Nouveau parti socialiste0 avec ces méthodes, mais le pire oui... Je voudrais seulement savoir puisque nul des camarades directement concernés, ne répond à mes téléphones répétés ni à mes mails, à mes demandes d'abord modestes, privées, amicales, de contact : est-ce que Nps reproduit en son sein, en pire, plus sec, plus stupide, ce que François Hollande fait au sein du Ps contre tous ceux qui ont osé mener activement campagne pour le non0 en phase avec l'immense majorité de nos électeurs ?

En phase avec l'espoir ? En phase avec la rupture avec le social-libéralisme ? Bonjour et amitiés à 90 % des militants sincères de Nps venus dans les meetings, ayant participé à la victoire du « non », à la vie, au futur... Je suis fondateur et co-auteur de la motion Nps. Comme toujours, le peuple de gauche reconnaîtra les siens, le débat d'idées l'emportera sur les apparatchiks, notre démarche fondatrice l'emportera sur ce genre-là d'errements...
Salutations socialistes, Gérard Filoche

Pour que la Gauche redevienne la Gauche, que le PS ait une chance d'emporter l'élection présidentielle 2007, que les sociaux libéraux de notre parti n'aient pas la victoire contre les attentes formulées ce 29 mai par nos compatriotes, il faut un candidat, porteur de ce projet. Je n'en vois qu'un. Arnaud, je te demande d'être candidat à la candidature pour le Parti Socialiste aux élections présidentielles 2007. Tu es notre seule chance d'échapper à cinq années, voire plus, de Sarkozysme. Tu es notre dernier rempart contre la politique ultra social libérale sécuritaire et liberticide, la xénophobie, que mènerait Monsieur SARKOZY à la tête de notre pays. Toi seul a la capacité de rassembler toute la gauche contre la droite et les sociaux libéraux. La balle est à présent dans ton camp

Fraternelles salutations socialistes.

PS, militant socialiste, section de Valence, et militant NPS. Le 11 Juin 2005

Bonjour

Je voulais simplement vous dire merci pour votre combat ça fait du bien de savoir que quelqu'un surveille les abus qui sont de plus en plus nombreux et ça depuis bien longtemps bien que je n'ais pas d'emploi pour le moment, je soutiens à 200% ce que vous faites.

Un chômeur

Bonsoir Gérard,

J'ai lu avec consternation le message que tu nous a envoyé. Ici dans ma région au nord de Nantes, j'ai plusieurs camarades de NPS (moi je suis NM). Cela est toujours avec un grand plaisir et affection que je te vois dans les meetings au dernier à la Trocardière à Nantes (Rezé). Au cas où, j'ai fait suivre ton message à mes camarades de NPS. Je suppose que tu commences à voir ce qu'il y a derrière l'attitude des dirigeants de NPS : tu déranges ! Là où je ne comprends réellement pas, c'est la persistance dans la ligne de conduite des chefs de NPS. A quoi cela rime de vouloir rester isolé ou "discrets" après le 29 mai ? Je partage entièrement ta stratégie d'union. Si les minoritaires du PS ne savent pas se mettre ensemble pour tenter de faire quelque chose, cela ne sert à rien de rester en dehors de la majorité. J'ai bien peur que NPS veuille absolument aller dans le "futur courant majoritaire" avec François Hollande comme l'a fait Julien en son temps. sinon avec qui veut-il s'allier ? Quelle surenchère peuvent-ils faire ? où alors ils veulent monayer des places "ministrables..."

Bien sûr cela me désespère car 2007 se présente comme un désastre annoncé. A moins que ceux qui veulent poursuivre se mettent à travailler ensemble.

Amitiés

FM Grandchamp des Fontaines

Il va falloir organiser la RESISTANCE, à NPS au PS Nous , partisans du NON allons nous afficher avec le mouton noir de l'exclu. Nous verrons qui sera le plus ridicule Bien à toi Janine

Salut Gérard,

J'ai aussi cette impression de déjà vu...

J'ai dit, aussi à Régis Juanico que ce n'était pas la peine de construire un NPS pour avoir le même mode de fonctionnement que les tenants du PS. Garde ! Les militant(e)s de NPS sont exigeant(e)s ! Voir les tribunes NPS, essentiellement masculines ; petits défaut de démocratie.

Comme toi, nous avons été quelques uns à faire campagne pour le non dans le roannais, si nous n'avions pas été là pour le faire... ?

FC nps 42

Bravo

FR PCF et CGT

600 camarades dis tu ? décidément tu as du dormir un bon moment, la fatigue peut être : l'après midi = 20 rangées au moins de 40 sièges (plus une place de libre) = au moins 800 plus tout ceux qui se sont installés à la périphérie (comme toi) ou au fond dans les travées assis par terre, plus ceux qui sont venus le matin et pas l'après midi.... l'honnêteté conduirait plus tôt à apprécier au double de ton estimation.... donc au moins 1000 personnes et je parierai que nous étions plus près des 1500 que des 600.... > amicalement

alors là ne mets mon honnêteté en cause pour avancer un chiffre de... 1500 ! Il y avait 500 places assises... à ce qu'on m'a dit très officiellement et donc peut-être 100 ou 150 debout... mettons 200... personne n'a d'ailleurs avancé nulle part un chiffre de 1000 ni de 1500... mais c'est moins important que le problème de contenu... bien à toi, Gérard

j'ai compter au moins 20 rangées et je suis sur des 40 sièges par rangées... donc au moins 800 places assises... BL

Gérard, bonsoir,

N'étant pas membre du PS mais attaché et oeuvrant à l'émergence d'une force politique sociale, républicaine et antilibérale (je garde en tête ta formule éclairante car simple définissant ta vision du droit du travail : "c'est l'application des lois de la République face au marché"), je ne peux que trouver lamentable les agissements que tu dénonces.

Cela est-il vraiment surprenant quand on s'est abstenu de battre les estrades au contact du peuple (par discipline ? par calcul opportuniste ?) ?

J'y vois comme une logique évidente.

Sache cependant les camarades de NPS Gironde (dont je ne fais pas partie) ont eu une attitude largement au-dessus de cette médiocrité à laquelle tu te heurtes.

Amicalement FD (Gironde)

Membre de l'AGAUREPS-Prométhée (www.agaureps.fr.st)

Les oui socialistes ont une légère ressemblance avec la droite pourquoi ? ont-ils vraiment peur de perdre leur place et leur hégémonie ? DM

Bonjour,

ce mail pour te manifester tout notre soutien... Il est clair que l'attitude de la direction du N.P.S. vise à permettre à ses principaux "dirigeants" de se raccrocher à la politique de la "majorité" du parti... Qui n'existe plus, et qui essaie certainement d'élargir son assise.

C'est un épisode de la "lutte des places", tous les autres types de luttes ayant été abandonnés... En particulier la "lutte des classes", bien sûr, qui pourtant s'est rappelée à notre bon souvenir à l'occasion de ce référendum. Nous sommes deux militants du P.S. et du N.P.S., et nous te renouvelons tout notre soutien... Vous avez été, le "trio magique", l'un des plus grands espoirs des socialistes dans la bataille pour le NON.

Si nous avions tous adopté la même attitude que Arnaud, Vincent, et les autres, le non aurait peut-être perdu (?) et de toute façon, il n'aurait pas eu la même saveur ! Ni la même couleur. Ils confondent la société globale et la micro-société du parti socialiste, et encore pire, la nano-société du N.P.S.

Mais c'est la bataille hors de ces "microcosmes" qui décidera de l'avenir, nous en sommes de plus en plus persuadés... S'ils continuent sur cette ligne, ce sera une autre erreur "fatale"... Car c'est dangereux pour la démocratie dans ce pays figé sur ses idées reçues.

Voilà, nous te soutenons complètement... Avec nos amitiés militantes, JP B

Tu vois bien que je n'ai pas complètement tort sur ma vision du parti !

Préparons une motion pour le congrès !

Tout mon soutien et mon amitié EV (31)

PR, section PS du Pays de Fayence

J'ai lu avec intérêt tes messages durant la campagne et je te soutiens. C'est vrai que les gens passionnés sont toujours suspects aux yeux des intellos, mais ce n'est pas nouveau et je crains que ça dure !

Mais comment ne pas être passionné quand on est syndicaliste engagé sur le terrain, de plus conseillé prud'homme, que l'on voit toutes ces injustices, ces attaques quotidiennes aux droits les plus élémentaires des plus faibles et que cela se passe aussi bien avec un gouvernement de gauche que de droite. Alors oui, on a envie de gueuler et on a

raison.

Alors camarade, bon courage. Tu n'es pas seul ! Amicalement.PR - Var

Salut Gérard, quand tu dis qu'il faut que la gauche du parti se réunisse, je suis content de constater que Jean Luc est enfin cité et reconnu dans cette gauche du parti... C'est un progrès mais aujourd'hui il faut aller plus loin : que cela plaise ou non, nous ne pourrions inverser les rapports de force que si nous nous regroupons avec Fabius c'est à dire que si le non socialiste se regroupe.... Je ne sais si il est d'accord mais je ne sais pas non plus si à part Jean Luc et Vidalies le reste de la gauche du parti est OK ??? Que va faire Emmanuelli, que va faire NPS ? Vous qui avez dégainé sur "unité", il est grand temps de le refaire mais cette fois à bon escient c'est à dire en s'adressant à ceux qu'il faut ... De ce point de vue le "trio" est plutôt bien placé alors qu'attendez-vous ??

bien à toi alain (38)

A propos du forum NPS

D'accord avec Gérard.

Je le trouve même très soft dans son compte rendu.

J'ai pour ma part été estomaqué de voir une telle enfilade de discours creux sur le fond et un si faible vernis politique pour dissimuler de la tambouille de pre-congrès. C'est vrai que ça a été un exercice d'autocélébration de NPS. Mais pour se féliciter de n'avoir rien fait ! Vanter les mérites supposés d'un « positionnement » qui évite d'être avec les perdants ouiistes tout en croyant échapper à leur colère contre les nonistes.

Aux partisans du non, on dit « nous étions pour le non », aux partisans du oui « nous n'avons rien fait pour que le non gagne ».

Edgar Faure, nouvelle référence de la rénovation socialiste !

En séance plénière, il me semble bien que le seul qui a parlé du 29 en terme de victoire et qui a rappelé que la constitution était morte, c'est Benoît Hamon, et après que la syndicaliste belge ouiiste aie franchement essayé de nous vendre à nouveau la constitution ! Les perspectives politiques ouvertes par le 29 mai que cela soit au niveau national pour la gauche ou au niveau européen étaient quasiment absentes. Il n'a pratiquement été question que de cuisine interne.

Je n'ai pas entendu le moindre hommage à tous ceux qui se sont battus pour la victoire du non, qu'ils soient au PS ou non (attac, appel des 200, pc, extrême gauche, syndicalistes...). On a surtout entendu parler de héros négatifs qu'ont fait soit huer soit applaudir ironiquement. Pour les uns, plutôt Hollande, pour un autre plutôt Fabius.

Le pire, ça été des attaques minables contre le reste de la gauche du parti qui a fait campagne pour le non : « les socialistes contestataires des années 70 » avec une argumentation qui se limitait à lui reprocher son "manque de modernité" (sic), ou de vouloir "chercher appui hors du parti socialiste" : "nous ne mangeons pas de ce pain là !". Pas même le courage de nommer ceux que l'on dénonçait ainsi (Emmanuelli, Melenchon ou Filoche ?). Hollande, au moins, a viré publiquement Fabius de la direction. A la direction de NPS, la mode semble plutôt à l'épuration en silence. Un point positif toutefois : même si l'absence de débats (systématiquement renvoyés à Fouras après le

dépôt des contributions) ne permettait pas vraiment de tester l'état d'esprit de la salle, le doute devenait palpable à voir la brusque baisse de régime des ovations quand le discours de division pointait plus visiblement comme dans l'intervention finale de Vincent Peillon.

Au vu de cette journée, il me semble bien que Paul Quinio dans Libé a vu juste : la direction de NPS a fait le choix de se placer au centre pour faire monter les enchères entre le oui et le non, en clair, des calculs d'épiciers agrémenté d'un discours rénovateur, moderniste, social pouvant s'adapter à toute les synthèses.

Benoît 77

Bonjour,

Ce mail pour te manifester tout notre soutien... Il est clair que l'attitude de la direction du N.P.S. vise à permettre à ses principaux "dirigeants" de se raccrocher à la politique de la "majorité" du parti... Qui n'existe plus, et qui essaie certainement d'élargir son assise.

C'est un épisode de la "lutte des places", tous les autres types de luttes ayant été abandonnés... En particulier la "lutte des classes", bien sûr, qui pourtant s'est rappelée à notre bon souvenir à l'occasion de ce référendum.

Nous sommes deux militants du P.S. et du N.P.S., et nous te renouvelons tout notre soutien... Vous avez été, le "trio magique", l'un des plus grands espoirs des socialistes dans la bataille pour le NON.

Si nous avons tous adopté la même attitude que Arnaud, Vincent, et les autres, le non aurait peut-être perdu (?) et de toute façon, il n'aurait pas eu la même saveur ! Ni la même couleur. Ils confondent la société globale et la micro-société du parti socialiste, et encore pire, la nano-société du N.P.S.

Mais c'est la bataille hors de ces "microcosmes" qui décidera de l'avenir, nous en sommes de plus en plus persuadés... S'ils continuent sur cette ligne, ce sera une autre erreur "fatale"... Car c'est dangereux pour la démocratie dans ce pays figé sur ses idées reçues.

Voilà, nous te soutenons complètement.. Avec nos amitiés militantes, Joséphine et JLB 37

Bonjour à tous,

Je viens de consulter sur le site de NPS le programme de ce dimanche 12 juin :
<http://nouveau-ps.net/spip/IMG/pdf/NPS-Grand-Forum-Public-du-12-juin.pdf>

Je suis scandalisée qu'après le résultat du référendum et au sein du groupe NPS (qui mena pourtant majoritairement campagne pour le non avant le 1er décembre) on n'y donne pas davantage la parole à ceux d'entre nous qui ont mouillé leur chemise pour expliquer les dérives de ce texte de "constitution" européenne et qui savent ainsi rehausser l'image du parti auprès des travailleurs et de toute cette gauche honteusement montrée du doigt pour avoir osé vouloir décoder un texte qui devait l'asservir !!!

Je suis agacée par ces réunions encore clivées sous la pompeuse appellation de Grand Forum Public :

à quand le rassemblement NPS - NM - FM ?!!!

Vous attendez qu'il soit trop tard ?! Il y a eu Fouras avant Douai... et du coup au 1er décembre, il a manqué 8 % pour que le NON l'emporte... AH... LA SUITE AURAIT VRAIMENT ETE DIFFERENTE POUR LE PS SI LES ELITES N'AVAIENT PAS DEJA FAUSSE LE JEU PARMIS LES MILITANTS DES LE REFERENDUM INTERNE !!!

Et vous recommencez... Je suppose qu'après le GFP de NPS , il y aura un Forum Grand Public de FM et vice-versa... A quand l'union ?!!!

Je suis exaspérée de vous entendre dénigrer la part de clairvoyance et de détermination réfléchie dans ce vote du NON !

IL S'AGIRAIT ENFIN DE CONSIDERER LE PROJET DE L'EUROPE CAR IL N'Y AURA PAS DE PROJET 2007 EN DEHORS D'UN PROJET GLOBAL ALTERNATIF A CE "TCE" QUI DOIT PUREMENT ET SIMPLEMENT ETRE REJETE ... :

à quand des responsables politiques qui le revendiqueraient clairement ?!

A quand des rassembleurs pour refonder la construction européenne ?

A quand la liberté de parole pour tous ceux qui ont des vérités à clamer et pas seulement des polémiques et des petites manoeuvres politiciennes ?!

Je suis outrée que des militants du PS comme Gérard Filoche par exemple soient encore privés de droit de parole officielle...

Je suis désabusée par ce gâchis...

Je n'irai plus à aucune de ces petites réunions mesquines et n'appellerai plus aucun militant à y participer : nous avons tous une responsabilité à vous laisser continuer cette démolition de la gauche pour des intérêts particuliers...

Je ne pardonnerai pas à Lionel Jospin sa retraite anticipée, ni son retour râté pendant la campagne ; je ne pardonnerai pas à François Hollande sa vindicte pour des camarades engagés pour des valeurs socialistes plus certaines que ses convictions en pointillés et ses maladroites désobligeantes...

Nous sommes hélas beaucoup à ressentir la même chose car je ne suis qu'un lambda parmi d'autres mais souvenez-vous que la force d'un parti, c'est l'addition de celles de ses militants : vous vous privez de toute légitimité...

Je suis désespérée de pouvoir encore croire retrouver les "Forces Militantes pour un Nouveau PS vers un Nouveau Monde" se mobiliser afin de construire la victoire de demain...

Je suis fatiguée... Puissé-je faire seulement un mauvais rêve et vous voir sonner le réveil à temps !!! Et aller chercher ceux qui ont déjà l'expérience de cette formidable campagne du NON !

Soyez enfin les moutons noirs et pas les chiens de berger !

Appelez à la tribune ceux qui ont déjà leur décodeur en phase avec le peuple... Ecoutez les enfin et cessez de faire comme si vous aviez été en hibernation du 1er décembre au 29 Mai !

Je suis réaliste : vous n'avez que faire de mon "coup de gueule"... Mais sachez qu'il en est un parmi des millions de voix que l'on ne reconnaît pas... Souvenez-vous aussi que les médias ne seront jamais de votre côté en 2007 et que, même s'ils n'ont pu empêcher le NON de gagner envers et contre tout, il est clair que vous perdez un temps précieux à répondre à leurs sollicitations pour brasser du vent : tant que vous n'avez pas de projet, pas de revendications, pas d'orateurs qui saura porter les attentes des peuples au devant de l'Europe et ainsi de chacun de ses membres, vous ne serez pas entendus !

Commencez par exemple par demander un SMIC européen... Et qui pourra porter ce discours (entre autres ! -discours...) ? Cherchez bien... Oui vous allez trouver ! Salutations socialistes ("ancrées à gauche" mais on ne devrait pas avoir à le rappeler ! Triste siècle...) SBC (59)

Bien d'accord avec toi, ce ne sera très certainement que sur cette ligne (union) que je mènerai (ou accompagnerai) la préparation du prochain congrès.

Bien cordialement, Frédéric ZORY Conseiller Général de THONON-EST,

Gérard,

cela ne m'étonne pas du tout.

Je peux te dire que sur VERDUN on continue avec le groupe "un non de gauche"

Et cela a l'air pour l'instant de bien fonctionner.

Il faut que vous continuiez ensemble et que vous fassiez entendre votre voix.

De toute façon on représente une force et on te reconnaît un réel pouvoir de rassembler autour d'une gauche de gauche.

Il ne faut rien sacrifier, on n'a pas de temps à perdre alors....il faut persévérer et continuer. On compte beaucoup sur toi, FF 55

Le 10/06/05 15:30, « PIGNEROL Bernard » <bernard.pignerol@conseil-etat.fr> a écrit :

Nous n'avons pas la même lecture de la campagne il me semble qu'il est parti le premier sans avoir peur de mettre le pied dans la porte et en proposant à toutes les forces de gauche l'unité, les autres socialistes ont attendu un peu avant de démarrer mais rien de tout cela n'est grave.

Bernard Pignerol

Tu as raison, rien de tout cela n'est grave, je suis le premier à avoir participé à un meeting unitaire, le 7 février à Fontenay-sous-Bois, devant 6 à 700 personnes avec Nikonoff, Wurtz, Krivine, Autain, Salesse, encourant les menaces explicites de sanctions d'Hollande et seul est venu me défendre et m'a soutenu, Marc Dolez, présent ce soir-là... Gérard

Bonjours chers amis,

Fidèle lecteur et contributeur de DSS,

Je ne puis pas croire qu'une nouvelle fois le vieux serpent de mer ressorte de sa mer virtuelle...

Fis des unions avortées, avant d'être procréées !!!!!

Ecrivons, travaillons, réfléchissons avant d'unir, de fusionner....

Cette initiative n'aboutira pas....

Ne rêvons plus !!

Nos électeurs attendent du concret, pas de l'utopie.

Je ne parle pas ici des militants car la course aux cartes est engagée.

Je parle des électeurs du « Non »...

Ils savent que l'union sacrée ne se fera pas !

Par contre ils croient beaucoup en nous.

De part nos diversités, nos savoirs, nous pourrions demain être l'ALTERNATIVE.

Oui à la diversité, non à l'uniformité

Bisous noniste de gauche ! Bien à vous LB (02)

Réponse de GF Je te lis, cher Laurent, mais qui est ce "nous" qui pourra être demain l'alternative ?

Il reste à la construire et ce ne peut être Nps seul, un "pivot" peut-être être une "girouette"

17 % ca n'aide même pas à négocier une majorité... Refuser l'offre d'Emmanuel serait fou.

Ne pas avoir mené campagne était une erreur, ce sont les socialistes du "non" qui, en mouillant leur chemise, ont gagné cette belle victoire du 29 mai, elle n'est pas venue du ciel...

Il y a, je te l'assure, une porte ouverte, je ne peux en dire plus, mais ça bouge donc il n'y a pas d'utopie, mais un objectif... écrivons, travaillons, réfléchissons mais vers quoi, sinon cette unité-là ?

il ne s'agit pas "d'union sacrée" mais d'une solide union de la gauche du parti, un signe à l'unité de l'intérieur du parti, à toute la gauche qui a gagné ce non, unitairement, ensemble, meeting après meeting.. bien à toi, gerard

Bonjour Gérard Je ne doute pas un seul instant que tu feras connaître cette réaction et cet appel à l'unité..... !!
Bien à toi camarade Je vous adresse l'entretien que Jean-Luc MELENCHON a réalisé cette semaine pour le journal POLITIS (paru le jeudi 9 juin).

Son intention est de réagir à l'enfermement bureaucratique dans lequel l'équipe de François HOLLANDE a installé le Parti socialiste au lendemain de la victoire du Non au référendum du 29 mai.

Il se prononce également pour une motion commune des socialistes partisans du Non pour le Congrès de leur parti en novembre prochain. Vous en souhaitant bonne lecture, Bien amicalement Laurent MAFFEÏS, assistant parlementaire de Jean-Luc MELENCHON

Le 9/06/05 21:30, « Denis Collin » <denis.collin@wanadoo.fr> a écrit : En lisant l'interview de Jean-Luc, je fais un rêve : les dirigeants des courants socialistes du NON ne se contentent pas de protester pour le respect de leurs droits d'opposants. La grande victoire du 29 mai les a confortés dans une idée simple : les seuls qui peuvent se prévaloir de l'héritage en cette année de centenaire, les seuls qui ont quelque droit à parler au nom des socialistes, ce sont eux, Jean-Luc, Henri, Marc, Gérard, et même Laurent, un temps social-libéral et qui s'est repris de si belle façon qu'il a contribué à la victoire du peuple souverain, ce dernier dimanche de mai. Qui porte encore la voix de Jaurès ? Écoutez les dans les meetings : Marc et Jean-Luc, des vrais tribuns à l'ancienne, le meilleur du socialisme français. Alors eux tous, députés, sénateurs, anciens ministres, vieux routiers endurcis par l'expérience, militants écoutés des militants, hommes de gauche aux convictions insoupçonnables, ils décident de prendre leurs responsabilités.

Non, ces clowns lamentables, ces petits bourgeois fats, ces orateurs à la langue de bois, ces représentants de commerce qui vendent du PS comme ils vendraient des machines à coudre ou des produits Amway, tous ces Hollande, Strauss-Kahn, Aubry, Lang et leurs spadassins renégats du trotskysme, les Dray et les Cambadellis, tous ceux-là n'ont aucun légitimité à parler au nom du socialisme, au nom du parti de Jaurès. Ils contrôlent un appareil, ils ont le soutien de toute la bourgeoisie (y compris des transnationales qui viennent de désigner l'un des leurs, le faux ami Lamy à la tête de l'OMC), mais ils ne représentent pas le peuple, ils représentent pas ce Pas-de-Calais ouvrier qui vote presque à 70% pour le NON, ils ne représentent pas la Nièvre où le NON dépasse largement les 60%, ils ne représentent pas ce midi redevenu rouge, ils ne représentent que les ambitieux, les friqués et les petits bourgeois et philistins morts de trouille.

Alors, forts de ce constat, Jean-Luc, Marc, Henri, Gérard et Laurent décident de convoquer au printemps 2006 un grand congrès des socialistes, un congrès des salariés, des travailleurs indépendants, des paysans, des jeunes, des hommes et femmes qui payent le prix de la politique de la Commission et des gouvernements au service du capital depuis des années. Ils appellent tous ceux qui se sont battus pour le NON, qui sont allés tranquillement voter NON pour rappeler qu'en France, depuis 1789, le peuple est le seul souverain, à se regrouper dans des comités locaux de préparation du congrès des socialistes de France. Si les bureaucrates locataires de la rue de Solferino veulent y participer, ils y seront accueillis à rang égal avec les autres.

Ayant lancé cet appel, Jean-Luc, Marc, Henri, Gérard et Laurent se sentent à nouveau des hommes libres, ils n'ont plus à recevoir comme des petits enfants les admonestations d'éminentes médiocrités qui se sont emparé du pouvoir

par ruse et vénalité.

Leur appel à la liberté retentira dans le coeur de ce peuple qui veut rester libre dans une république libre. Au coin du cimetière du père Lachaise, quelqu'un chantera « la Commune n'est pas morte ». J'espère que ce ne sera pas qu'un rêve... Denis COLLIN

www.la-sociale.net <<http://www.la-sociale.net/>>

Courrier de BL NPS 46 et réponse de GF en italique ATTENTION AU TEMPS DES GIROUETTES

tout "pivot" qui n'a pas de stabilité finit en girouette

Je comprends ton indignation, Gérard, et comme Barbara, je ne comprends pas bien l'ostracisme dont tu as été formellement l'objet lors de ce Forum.

il faut en chercher les raisons... elles apparaîtront tôt ou tard...

Pour autant, je voudrai faire remarquer qu'il n'aurait pas été plus honnête, après coup de se revendiquer collectivement et trop ostensiblement de cette victoire du "non" de laquelle nous nous sommes, après deux votes, les 3/12 et 19/03, volontairement exclus.

je n'étais pas là le 3 décembre mais le vote du 19 n'a pas été clair, le contenu d'ailleurs du compte rendu a modifié les termes du vote en reprenant ce qui avait été battu...

Nous en avons débattu et nous avons tranché sur le fait qu'"officiellement", Nps ne ferait pas campagne, étant entendu que chacun "à titre individuel" ferait ce que bon lui semble. Des termes pas très amènes, pas très politiquement corrects ont été employés pour qualifier ce que serait notre attitude.

Non, cela n'a pas été aussi clair que cela, et Arnaud s'est énormément exprimé sans avoir fait campagne autant que moi... ou est la limite ? ou est la légitimité ? partout les copains de Nps se sont mobilisés, me félicitaient et regrettaient de ne pas faire campagne... c'était donc une erreur que de ne l'avoir pas fait... il vaut mieux le reconnaître et en tirer les conclusions. Car ce "non" n'est pas accidentel ni éphémère, il est profond, durable, fondateur dans le peuple de gauche !

Tu as pris une autre direction, individuelle, avec Dolez et Généreux,

mais arnaud aussi... dois-je énumérer le nombre d 'articles qu'il a fait ?

et nous avons été très heureux de t'apporter notre soutien quand la caravane passait dans nos campagnes, sans réserve et avec ferveur. A titre individuel, je t'ai envoyé un mail de remerciement le 30 mai, évoquant "l'honneur des socialistes" et je le maintient, sans problème. Comme Barbara, je ne suis pas sur que le Non l'aurait emporté sans toi, et sans les autres (plutôt Emmanuelli et Mélenchon que Fabius dont on a bien vu que son positionnement n'a pas permis que nous remportions le référendum interne - il ne faudra pas oublier cela non plus...).

merci je crois en effet que nous avons arraché les voix socialistes qui ont fait la différence !

Pour autant, nous avons encore une fois jugé, le 3 juin - et personnellement, je l'ai fait par défaut en m'abstenant, pour montrer que je ne rejetais pas ta position, sans pouvoir non plus la défendre - que l'appel à l'union des minorités sur la base de leur opposition au traité est aujourd'hui prématurée.

"Prématurée" ? Ok admettons.. mais devons nous aller dans ce sens ? oui... ou non ?

Si nous n'y allons pas, nous ferons "gagner le camp du oui" en interne alors qu'il a perdu en externe...

Car nous aurons ôté 17% du camp du "non" et ce seront les ouiistes qui seront en tête !

alors il ne restera plus qu'à se rallier en une nuit de congrès et une synthèse faite dans le dos des militants faute de l'avoir préparée consciemment, démocratiquement et collectivement.

je veux bien qu'on dise : oui à l'unité du "non", mais nous allons la construire, prenons le temps, nous mettons en place des contributions, puis des commissions, puis Fouras, puis une motion commune.. ça s'étale dans le temps et n'est plus prématuré et on sait tous où on va...

D'autant qu'il n'y a pas que le traité, il y a une feuille de papier à cigarette qui séparait les deux motions de Dijon nm et nps : social, VI^e république, démocratie, on était d'accord dans les AG !

D'abord, parce que nous n'avons pas eu le même positionnement sur la campagne, mais aussi et surtout parce que nous n'avons pas encore suffisamment pris le temps de mener les débats qui définiront une base politique à un accord programmatique.

Prenons le temps, cela fait trop longtemps qu'on fait un "constat" sans se donner les moyens de se rapprocher... trois mois : mi septembre !

Où en sont ils les camarades de Nm, de leurs divisions intestines, que signifient elles d'ailleurs - incompatibilités d'humeurs de chefs, désaccords tactiques ou divergences de fond ?

si tu regardes de pres, tu verras la même chose chez nous, et puis Nm, c'est henri Emmanuelli, il y a conflit de personne avec JL Melenchon, mais celui-ci aussi veut l'unité, si on se met autour d'une table, on y arrive et tout le monde vient ou revient, Vidalies, Patrie, etc... et on attire, on est attractifs, on crée l'évènement que ceux qui nous regardent du dehors, attendent...

Nous ne pouvons pas appeler au rassemblement de cette nébuleuse au seul prétexte que nous ne sommes d'accord que pour taper sur une direction qui s'est ridiculisée, et plus encore...

tu a raison, écrivons ensemble autour d'une table une motion, s'il y a accord ok, sinon, on reste séparés mais au moins on saura pourquoi...

Nous devons y travailler, c'est à dire que je suis d'accord pour, comme pendant la campagne, aller aussi bien au rendez-vous d'Emmanuelli le 18, comme à celui de Mélenchon, les 1, 2 et 3 Juillet, voire - mais là faudrait que j'ai rien d'autre à faire à mi-Juillet à celui de Fabius - pour "à pied, individuellement", se faire une idée des convergences politiques que nous pourrons construire ensemble, bases militantes, dans la perspective du Congrès.

je serais le 18 juillet, sans doute pas les 1, 2 et 3 juillet, et sûrement pas chez Fabius, mais cela n'empêche pas que je me bats pour l'unité Nm, Fm, Nps d'abord, un front du non de gauche dans le Ps...

Les leçons de cette campagne ont été celles-ci, pour une majorité de militants, et singulièrement pour ceux du Nps, privés volontairement de tribune : aller au contact des autres, de tous les autres - appel des 200, attac, PC, même LCR et autres Verts.

d'accord mille fois, mais hélas, personne n'a parlé de ceux-là hier au forum Nps...

Nous nous sommes rencontrés, nous sommes parlés, nous sommes écoutés, et cela fait aujourd'hui toute la différence. Nous ne sommes plus seuls, minoritaires dans notre parti, nous avons retissés les liens qui s'étaient rompus à la veille du 21 avril et nous avons retrouvé des solidarités qui nous permettront demain d'être candidats dans nos quartiers, dans nos communes, sans partir avec le boulet d'une étiquette difficile à porter.

oui mille fois oui

Alors, nous n'allons pas sacrifier cela. Nous allons au contraire l'apporter au coeur du débat de notre Congrès et exiger que cela soit pris en compte par une démarche d'ouverture unitaire.

oui, mais il faut montrer l'exemple, demander l'unité de la gauche... mais ne pas réussir à faire l'unité des gauches dans le Ps ? il faut d'abord rassembler son camp, le camp du non avant et afin d'influer et de convaincre le camp du oui : tout le monde attend cela de nous et il y aura des déceptions si nous ne le faisons pas !

C'est pourquoi, je n'ai pas envie, personnellement, de m'enfermer tout de suite dans un appel à l'unité qui sans être factice peut paraître aujourd'hui un peu trop restrictive, surtout s'il s'agit de s'unir à des gens qui ne seraient ni très fiables ni très clairs.

Faisons le travail affichons le cap, construisons cela dépend de nous, par contre si on reprend le slogan lancé hier : "seul le vote Nps sera un vote utile", c'est foutu !

L'unité elle va se fabriquer ou plutôt se renforcer puisque nous l'avons déjà expérimentée pendant la campagne. Et elle va déborder le cadre du Parti, parce qu'elle sera claire et ouverte - sans angélisme pour autant, car nous avons tout aussi bien repéré des comportements avec lesquels il ne pourra y avoir d'accord.

mille fois oui, agissons consciemment, collectivement, démocratiquement en ce sens, sinon je crains une "unité dans le dos des militants, un soir de congrès, avec les ouiistes... et cela décevra la camp unitaire dont tu parles !

Sincèrement, je crois que nous voulons le plus haut - c'est ce que j'ai compris de l'intervention d'Arnaud - nous voulons nous donner à présent toutes les chances de créer le rassemblement politique le plus large, le plus en phase avec notre base militante et nos sympathisants et au-delà avec ce que 55% des français (moins l'extrême droite) ont exprimé.

oui

Tu es impatient, tu as au fond raison et nous sommes nombreux à le penser sans... pouvoir le dire ! Je ne pense pas que cela constitue une divergence, tout juste une différence... de tempérament !

ce n'est pas une question d'impatience, mais de cap ! pas une divergence, une ligne ! En face la ligne implicite c'est de faire gagner Hollande !

Amitiés

bien à toi, gerard

Amitiés Socialistes

BL Ensemble pour un Nouveau Parti Socialiste dans le Lot - NPS46

Je commence à être complètement désespéré des positions du parti, et de la vie interne du parti.

Je suis trop fatigué pour exprimer mon désarroi et mon profond découragement face à cet appareil complètement immobile et englué dans son système d'appareil.

Le parti sous sa forme actuelle nous amène a de belles désillusions. EG (29) Non, ne te décourage pas surtout pas, justement, on est en train de faire une perçée unitaire qui peut modifier bien des choses

Crois-moi, bien a toi, Gérard

Un débat avec un ouiiste membre de Nps,

Le 13/06/05 13:11, JR a écrit : *Bonjour Benoît, bonjour à chacune et chacun,*

Aller chercher les conclusions sur la situation du NPS dans un quotidien, serait-ce Libération, me paraît être un profond contre sens sur la démarche qui a toujours animée notre mouvement.

malgré tout, il y a une image que l'on a voulu donner et qui est la même dans toute la presse, (Le Figaro, libé, voir sur Google tous les articles...) cette forme de neutralité entre le camp du oui et celui du non...

Ce qui est sous tendu est plus préoccupant : NPS devrait participer au front des NON. Pour ma part, contribuer au front des NON, c'est condamner notre parti à ne pas surmonter ses divisions (personnellement, j'étais en faveur du OUI). C'est faire la courte échelle à des idées qui ne sont pas les nôtres. C'est abandonner notre spécificité.

Sans doute aurons-nous du mal à nous comprendre, je pense que le Non est de gauche, pro européen, social et antilibéral, et qu'il est fondateur, ce n'est pas un vote ponctuel, c'est un grand vote historique, aux effets durables, comme le 21 avril d'une certaine façon : il s'agit d'une extraordinaire mobilisation de classe contre tous les médias, contre tous les appareils, contre 90 députés, et je pense qu'il faut structurer, unifier, développer le "camp du non" pour convaincre et regagner ceux qui ont voté oui... Je ne crois pas qu'on puisse être "hors du coup" entre la majorité écrasante de la gauche et de notre classe (ouvriers employés, etc...) qui ont voté "non" : il faut leur montrer qu'on est partie prenante de leur bataille, de leur rejet du libéralisme, d'une autre Europe...

Je ne crois pas qu'on puisse gommer cela,

Travaillons à notre projet ! Tentons de rassembler sur nos idées et il sera toujours temps de voir quelles alliances sont les plus intéressantes pour les faire avancer.

pas de projet sans clarté sur l'europe : l'europe n'a un avenir qu'en empêchant cette constitution que nous avons jeté par la porte der venir par la fenêtre... pas de projet sans entendre ce qui a été dit, clamé, crié, majoritairement dans cette campagne du "non" : abogez les mesures de la droite sur les retraites, la secu, les 35 h, les salaires, le code du travail, ... hors le "pré projet diagnostic de nps en février, ne disait pas un mot de tout cela, il parlait climat, démographie, énergie, mais pas guerre, armes, bush, ni retraite ni services publics, ni code du travail, ni secu, moi, je ne veux pas un "projet" qui soit en retrait de notre motion de dijon 2003, je veux qu'il soit plus audacieux...

Les fabusiens sont dans une logique de prise de possession de l'appareil du parti. Les sections et les fédérations sont leurs cibles. Ils veulent le pouvoir avant de dire ce qu'ils veulent en faire. Ce n'est pas comme cela que l'on fera évoluer nos pratiques. Qu'ils commencent par se compter sur leurs idées avant de chercher des alliances, qu'ils n'envisagent, d'ailleurs, que comme des fusions-absorptions.

tu as raison, mais raison de plus pour faire l'unité du non de gauche dans le parti. le plus vite possible, si nous constituons un grand pôle de gauche, les fabusiens devront évidemment compter avec nous, tandis que si nous nous isolons à 17 % nous serons achetés en pièces détachées !

Le fait que NPS et NM aient eu des analyses proches sur le TCE ne constitue pas une raison suffisante pour gommer les différences qui sont les nôtres. NM ne s'est jamais engagé à modifier les pratiques du parti et il ne faudrait pas creuser bien loin pour voir que nos conceptions de la VI^e République sont assez éloignées. Sur le social, NM a des positions convenues et parfois démagogiques qui sont bien loin de l'imagination que nous essayons d'avoir à NPS.

mais ce n'est pas vrai ; Nm est pour la V^e République, totalement, relis leurs textes, et aussi pour modifier les pratiques du parti, à Dijon, il n'y avait qu'une feuille de papier à cigarettes entre les deux motions sur ces questions... ne croyons pas que les autres n'ont pas d'imagination et que nous sommes les seuls, dans les AG de Dijon, on disait pareil... d'autant que les autres, eux, nous proposent l'unité : que leur répondons-nous ? on attend, on voit ?

Je ne suis pas en faveur d'un cartel des NON. Pour élaborer sa motion de congrès, NPS a besoin des militants du NPS et de ceux qui veulent le rejoindre et non d'engagements prématurés avec les uns ou les autres. Dès lors que des accords avec d'autres existeraient, notre candidat ne pourrait plus être le projet mais serait tout simplement le candidat de nos partenaires.

un cartel, non, une fusion, une élaboration collective commune, attractive, dynamique, signe d'unité pour tous les socialistes et pour toute la gauche... Mais au contraire, pour élaborer une motion, il faut mettre autour d'une table tous ceux qui convergent et il y a eu une fantastique convergence dans le choix de voter "non" sur une question aussi essentielle, 42 % du Ps, 59 % des électeurs Ps, 75 % de l'électorat de gauche, 75 % des salariés... et nm pense comme nous : le candidat c'est le projet, ils le disent comme nous, fm aussi... si nous obtenons 40 % ensemble, tout candidat devra venir nous entendre ! si on est divisés, les "candidats" joueront avec nous...et Nps risque de finir pas défendre un candidat du "oui", ce qui nous mettra mal avec le peuple de gauche !

Une fois que nous aurons notre motion, il nous faudra débattre avec les uns et les autres et évaluer quel est le meilleur compromis à accepter. NPS n'a pas vocation à être minoritaire en permanence mais il ne pourra participer à la constitution d'une majorité que dans la mesure où ses idées y trouveront place.

bah oui, justement, bâtissons cela au lieu de nous mettre à l'écart ; le slogan "seul le vote nps sera un vote utile" est,

excuse moi d'être si direct, totalement stupide... sans contenu et surtout vain, car comme tu le pressens, il faudra bien faire alliance.. alors avec qui ? au lieu de le poser en dehors des militants le soir du congrès, bâtissons démocratiquement notre choix, consciemment tous ensemble !

Amitiés socialistes

JR

NPS Paris 12

bien a toi, Gérard Filoche Deuxième échange *Cher camarade,*

Merci pour tes réponses qui sont tout aussi éclairantes qu'attristantes puisque j'ai cru comprendre que tu souhaites voir s'écrire l'avenir, au-delà (c'est-à-dire en dehors) du NPS, dans un grand NON de gauche.

pourquoi attristantes ? Nous ne sommes pas dans Nps comme dans un parti... nous faisons regroupements et alliances éphémères dan un but : ancrer ce parti à gauche. Si nous pouvons troquer Nps contre un grand pôle de gauche plus fort ce sera mieux, bien sûr... or c'est ce que nous demande l'examen du vote du 29 mai...

Pour ma part, je refuse d'envisager la politique des dix ou vingt prochaines années structurée à gauche par le OUI et le NON du 29 mai.

bien sûr que non, pas 10 ou 20 ans... mais la période qui vient ne peut éviter de tenir compte de la VOLONTE de nos électeurs de gauche, ceux du NON du 29 mai, eux ils savent ce qu'ils ont voulu, il faut les écouter...

d'ailleurs ça ne peut être qu'en bien, puisqu'il s'agit à la fois de la majorité de la gauche et de la partie la plus à gauche de la gauche... mais c'est vrai, j'en conviens et je le dis, il faut aussi l'unité si possible, le plus possible avec la partie la plus droitère de la gauche, les Hollande, Dsk et autres, inclus Fabius (qui a su choisir, lui le bon camp)... tout ça a condition que le centre de gravité, le point de rassemblement ne nous ramène pas les mêmes dirigeants, les mêmes politiques qui nous ont fait perdre le 21 avril 2002...

C'est la meilleure manière de laisser la droite au pouvoir.

comme tu dis, donc unité de tous, mais pas sur n'importe quel contenu, pas en effaçant le "non" de gauche ni les électeurs qui, le 21 avril, ont voté plus à gauche... laissant hélas Jospin tomber de justesse, par manque de 198 558 voix d'écart...

Je pense que c'est à NPS qu'il revient d'articuler les stratégies contraires (mais pas contradictoires) des courants du PS lors du référendum. C'est la posture même de NPS durant la campagne qui l'autorise et le légitime pour ce projet. Mais cette articulation ne sera viable (même partiellement) qu'une fois que le NPS aura « utilement » pour l'ensemble du parti, et non pas « ridiculement », conçu sa motion.

Oui Nps peut et doit articuler de façon à mettre le centre de gravité à gauche, voir en prenant sa tête si possible. Ce n'est pas ce qui s'annonce... je le repete, la ligne dite d'autonomie est une fausse ligne, qui ne crée ni alternative, ni changement, elle bloque des voix, les paralyse et empêche une nouvelle majorité... Annonçons la couleur, l'unité à gauche, et construisons-la méthodiquement, contributions différentes puis motion commune... enfin voilà ce qui ne

serait pas attristant mais réjouissant, bien a toi, gerard filoché

Cordialement Jacques Rodet

Troisième échange

Le 13/06/05 20:25, JR a écrit : Le rouge et le gras (je parle de la typographie) ne sont pas plus convaincants

Tu parles de camps, de bon camp (donc il y a un mauvais camp), cela contredit la volonté d'unité qui ne peut plus alors qu'être affichée puisque non recherchée.

bien sur qu'il y a un mauvais camp, celui qui a appelé à voter "oui" à cette constitution libérale tout en se disant de gauche... ce texte était capitaliste, réactionnaire et la majorité de la gauche et du peuple a eu raison de le rejeter.. la gauche du "oui", s'est ensuite démasquée, elle a appelé à ne pas respecter le vote populaire, elle l'a qualifié de populiste, elle l'accuse d'être xenophobe, anti européen, alors qu'il était pro européen, de gauche, et antilibéral, alors qu'il était un vote de gauche des salariés ! C'est un scandale vieux ps... cette partie de la gauche, est dominée par les blairistes et schroderiens, c-à-d par les "sociaux-libéraux". Même s'il y a eu des "oui" de gauche sincères, ils se sont à leur corps défendant laisser entraîner dans ce mauvais camp... votant avec Seillière, Raffarin, Villepin, Srkozy et Chirac . Je suis pour l'unité mais pas pour les laisser pourrir le vote populaire, je les appelle à en prendre acte, j'ai la légitimité électorale pour cela, ce n'est pas un diktat, c'est la voix du suffrage universel, c'est la voix de la majorité de la gauche, s'il ne veulent pas l'unité, s'ils veulent sanctionner ceux qui ont gagné, ils prendront la responsabilité de la division, hélas, mais pas nous, l'unité doit aussi avoir un contenu, celui-ci part du suffrage universel en ce cas... il n'y a pas symétrie entre les deux camps, l'un a tort et a perdu, il ne peut pas nous imposer sa volonté comme l'a fait Hollande le 4 juin...

De même, la répétition n'est pas plus convaincante. Les raisons qui ont fait naître NPS n'ont pas disparu, bien au contraire. Il nous faut donc présenter et rallier sur nos idées et non nous fondre avec une partie de ce que fût la GS.

Bien sûr, les raisons de la naissance de Nps sont les mêmes que celles qui doivent nous faire adopter le camp du "non". Le rejet populaire du 21 avril, c'était du à quoi ? pas au passage de la gauche vers la droite, au contraire, ce jour là, la gauche était majoritaire, mais au sein de la gauche, le centre de gravité de la gauche s'était déplacé vers la gauche, faute de l'avoir perçu, compris, Lionel Jospin a perdu... Là, c'est pareil, c'est le même vote, le Ps a perdu (sa majorité) et nous qui avons mené campagne et fait voter "non" avons sauvé l'honneur de ce parti, et gardé ses liens avec la majorité de la gauche et de ses électeurs ... Nps comme après le 21 avril doit combattre pour que le Ps reconnaisse ce fait, se renove, retrouve son assise populaire et non pas que les ouiistes continuent de diriger... (car ils nous reconduiront dans le mur...)

Ancrer le parti à gauche ne correspond qu'à une des raisons d'être de NPS. Subordonner à elle, le renouveau des pratiques, la question démocratique, le renouvellement des institutions, c'est en forcer, en dénaturer l'initiative qui reste d'une actualité brûlante.

je ne comprends pas comment on peut opposer l'ancrage à gauche et le renouveau des pratiques : les pratiques sont mauvaises parce qu'elles ne prennent pas en compte les aspirations démocratiques et sociales des salariés, notre base naturelle, Ce ps, pas assez à gauche, tiré par son "élite" énarque et autre, a perdu le contact le 21 avril et le 29 mai, il faut qu'il retrouve les pratiques qui sont attendues ^par sa base salariée, il aura du, sans hésiter voter non, par exemple...s'il l'avait fait, Hollande serait le "roi" aujourd'hui, l'homme qui a dit non au libéralisme, fait rediscuter l'Europe, et unifié la gauche, par malheur, il a tout faux, Nps ne va tout de même pas l'aider à se sauver et à garder le contrôle, on ne changerait rien au 21 avril, on perdrait toute raison d'être, ce serait fini des trois ans de

travail de ce courant...

Non, la politique n'a pas changé parce que l'électorat de gauche s'est porté majoritairement sur le NON le 29 mai.

mais si.. écoute le cheminot qui manifeste contre le premier train privé et qui dit à la télé ce soir : "nous avons voté non pour ne pas avoir cela !" c'est ça la démocratie ! Ce cheminot est légitime. Il doit diriger la gauche, pas Hollande. Imposer le train privé et nier le "non", c'est la dictature des actionnaires, des libéraux contre le vote populaire, une sorte de coup d'état... Oui ou non ? ce vote est historique et va nourrir les batailles politiques à venir... Si Nps n'en tient pas compte il deviendra Vps vieux Ps...

bien à toi, gerard filoche

Cordialement JR

L'unité des gauches, structurée autour du NON, est indispensable pour le prochain congrès. JM (06)

Je suis tout à fait d'accord : la seule chance d'éviter au PS de "partidémocratiser à l'américaine" est l'alliance des mino. Bien à toute l'équipe. Emmanuelle, membre du BF du PS 59

Le 13/06/05 07:39, « H LF » a écrit :

Avec tout le respect que j'ai pour toi et pour ton engagement, ce texte ne m'inspire qu'une seule réflexion : enfin un peu de lucidité sur "l'entreprise" NPS ! Que tu n'aies pas rejoins NM pour des questions d'incompatibilité d'humeur avec certain(s) de ses dirigeants...

(non non, j'étais contre la scission de la Gauche Socialiste, perpétrée symétriquement par Julien qui voulait aller chez Hollande sans condition et Jean-Luc qui voulait aller chez Fabius dès le début, au lieu de faire passer la politique avant toute chose, ils ont tous les deux éclaté la Gauche Socialiste contre tout principe pour des considérants ayant trait à cette foutue vermine de poison présidentialiste de la V^e République ! Moi, ce n'était pas une question de personne, j'étais dès le départ pour un courant commun Nm-Nps, rappelles-toi, mais il est vrai que, factuellement, celui qui m'a "chassé" à Argelès, c'était Jean-Luc Mélenchon, justement à cause de cela... Il voulait un pré-carré, et pas d'unité, lui !)

... on peut le comprendre. Qu'à défaut, tu te sois investi dans NPS, avec au moins sur la forme, un succès certain pour ce qui concerne la rédaction des motions de ce courant, c'est appréciable. Mais qu'avec toute ton expérience, tu aies attendu le 12 juin 2005 pour te rendre compte qu'il y a un problème de fond dans l'orientation NPS, c'est plus étonnant. Mais il n'y a pas pire sourd... HLB

Je ne partage toujours pas ton jugement sur ce point, Nps a eu 17 % à Dijon, il est vrai parce qu'on l'a aidé, et beaucoup défendu sur toutes les questions décisives, sociales, mais aussi et surtout parce que des milliers de militants voulaient et veulent toujours du "nouveau Ps", sans forcément voir lucidement les questions politiques qui sont en jeu. Après le 21 avril, Nps a donc joué un rôle tout à fait progressif et positif, politisant, de qualité, mettant en ordre de bataille un bon pourcentage du parti... Et une grande partie de ces militants, en se mettant en mouvement se sont radicalisés, on l'a vu magnifiquement, au moins sur les questions européennes, car ce n'était pas "donné" à mon avis au départ que tant de militants se retrouvent vers le "non"...

Si Nps n'a pas davantage progressé, c'est parfois que certains petits courants que tu nommes, et Nm n'ont pas franchement "aidé", alors qu'on était au bord du rapprochement voir de la fusion... Mais nous (D&S) avons été loyaux, actifs, constructifs et je crois que cela nous a valu la sympathie massive de nombreux militants sincères, plus accrochés aux idées qu'aux calculs d'appareils. Nps a eu une vraie dynamique, pas partout, mais assez fréquemment, pouvant verser du bon côté, ancrer à gauche le parti... Il était juste d'y être et je ne regrette rien...

Mais maintenant que se passe t il ? Je ne sais pas en détail, vu le côté retors, parfois contradictoire, dans le fonctionnement, les "faux signaux", les vraies manoeuvres

Tout a basculé selon moi, dans la direction, après le 1er décembre : "deux défaites" (Dijon et le referendum), se sont dit certains, ça suffit, on ne peut faire plus, il faut redistribuer les cartes ... et dans ce parti, cela passe par "rentrer au bercail", donc on va renégocier avec François Hollande... après le vote du referendum, qui n'est qu'un aléa passager, secondaire, où le "oui" l'emportera puisqu'il l'a emporté dans le parti... D'où le : on ne se mouille pas, le demi calcul que le "oui" allait passer, le respect dit de la démocratie (pourtant faussée), la discrétion pour gagner dans les deux hypothèses (comme si c'était possible...), les discours contre "les aventuriers du non", "la douche froide qu'ils devaient prendre"... etc.

Oui, mais voilà, erreur sur toute la ligne, ça ne se passe pas du tout comme cela, le "non" l'emporte massivement, et ce n'est pas un mini-événement, mais un fait majeur et durable, fondateur ! Pire : François Hollande sanctionne Laurent Fabius comme s'il l'aidait à s'auto-promotionner chef du "non" vainqueur.

Nps est devant un nouveau choix :

- ▶ soit comme après le 21 avril, il joue un rôle moteur et constructif dans le renouvellement du Ps, dans son insertion dans la gauche majoritairement victorieuse le 29 mai, en faisant agner le camp du "non"
- ▶ soit il casse l'élan venu de la campagne, refuse l'unité, se met à part pour négocier ses voix avec... ceux qui ont eu tort d'être à contre-courant de notre classe et de la gauche en appelant à voter "oui". Après le 21 avril Nps a fait le bon choix, après le 29 mai, il s'oriente mal... Au début !

Je ne suis pas certain (foi de charbonnier ?) que ce choix soit complètement fait ni clos, on verra, en tout cas, il est loin d'être conscient chez tous, et surtout chez les militants sincères et dévoués qui étaient là hier... Mais c'est là que ça se joue : si Nps, après avoir bien choisi le test du 21 avril, rate le test du 29 mai, c'est toute la gauche, comme un jeu de domino qui risque d'y perdre : la droite ouiiiste du parti, aidée ("objectivement") par Nps (17 % de voix en moins du camp du "non", ça fait arriver les ouiiistes en tête) reprend la main, le parti retourne en arrière, c'est mal vécu dedans et dehors, dépit, démissions, découragements, aigreurs dans la majorité noniste de la gauche, conflit, disputes, difficultés de programme, avenir 2006 ou 2007 plus difficile (seule consolation, on peut gagner quand même tant le rejet du libéralisme est puissant dans ce pays, il peut y avoir un grand clash social avant, mais on risque de se retrouver impréparés ou au mieux au sein du Ps dans une situation anté 21 avril 2002, pas de leçon apprise, et... pas de changement des dirigeants)...

Dans tous les cas, je ne vois pas, cher camarade, pourquoi tu quitterais ce parti, c'est bien là que tout se joue... En tous cas, mes amis et moi, je, on tente jusqu'au bout de faire comprendre cela aux camarades de Nps car il y en a beaucoup que j'ai appris à aimer et qui comptent ou compteront demain pour faire les bons choix de gauche... Ce qui ne m'empêchera pas d'aller bien sûr, le 18 juin aux comités du "non-socialiste", avec Henri Emmanuelli : tout le monde devrait y aller, tous ceux qui ont eu le bon choix de faire campagne, fait le bon choix de faire passer "les intérêts des masses" (comme nous disions) avant ceux des appareils... Je t'appelle à être là et j'y appelle tous les camarades qui ont contribué à faire gagner ce "non" magnifique du 29 mai ! GF

Reste que le problème de NPS est peut-être l'arbre qui cache la forêt : oui, il faut l'unité de la gauche du PS, l'unité la plus large, y compris (et surtout) avec Fabius. HLB

▶ Tu l'as dit toi-même, oui, il faut l'unité de toute la gauche, je jette donc aucun anathème sur Nps, et même si je débats et essaie de les forcer à mettre les choses à jour, je le fais respectueusement sans rien compromettre. Comme me dit Arnaud : "Ne fais rien d'irréparable !" Surtout pas, je pose les questions et je force le débat autant que possible, car chacun sait qu'on ne peut l'étouffer. Ce n'est pas parce qu'on m'a empêché de parler au Cn et au forum d'hier, et qu'on a enlevé mes livres, qu'on ne devra pas me répondre, nul ne peut étouffer la politique dans ce pays, dans ce parti et surtout pas après le "non" du 29 mai... Des millions de gens regardent de plus près ce qui se passe, et nul ne s'abrite avec un discours joli mais sans contenu, nul ne peut éviter de dire pourquoi il ne veut pas l'unité des "non" et pourquoi, il préfère faire passer, sous prétexte d'autonomie ("le seul vote utile sera le vote nps" sic) les ouiistes battus hier... GF

Reste que JAMAIS la gauche du parti n'a été aussi divisée. NPS n'ira pas à l'unité : ton message ne fait que confirmer ce que j'ai entendu de Peillon à France Culture vendredi. L'objectif du "duo" Peillon-Montebourg, c'est de se positionner de telle façon qu'ils arriveront ensuite à se "placer" quelle que soit l'issue du scrutin. Il fallait entendre le panégyrique de l'ère Jospin fait par Peillon à la radio ! même si tout ce qu'il racontait sur l'absence de réflexion et d'élaboration collective au sein du parti était vrai... la critique du 21 avril manquait fortement.

Je n'ai pas entendu, mais je le redis, dans Nps ce n'est pas joué, le sentiment unitaire est très fort, sans doute même très majoritaire... Ce serait trop bête que des militants sincères se soient faits avoir ! GF

"Ailleurs", c'est presque pire. Mélenchon a créé son micro-courant, PRS, qui ne représente quasiment rien, c'est-à-dire rien de plus qu'un petit bout de la défunte GS. Ceux qui étaient il y a peu, au moins dans le discours, les plus radicaux des radicaux de GS sont, comme toujours, désormais les plus zélés thuriféraires de la direction qu'ils ont rejoint lors du dernier congrès. Quant à Emmanuelli, personne ne sait ni où il va, ni où il veut aller, ni qui le suit, à peu près parce que justement, il donne l'impression d'être seul et de ne même pas avoir anticipé sur une possible victoire du NON, pour laquelle il a fortement milité. HLB

Tu es trop sévère avec Henri que je veux défendre, il a fait les gestes unitaires, lui, il appelé les dirigeants de Nps, ceux de tous les courants "nonistes" pour un travail et une motion commune, il a compris l'importance historique du referendum, il est méfiant, comme il faut, avec Fabius, c'est à dire, qu'il sent qu'il faut une forte gauche, la plus forte et la plus unie possible... Reste à ce qu'il travaille collectivement avec tous, et reste à ce qu'on fasse les efforts pour convaincre de la bonne voie et surtout du bon contenu du programme... GF

Bref... c'est loin d'être gagné pour ce congrès. Entre nous... ce sera peut-être mon dernier congrès au PS, après une dizaine d'année de militantisme, après le 21 avril et le 29 mai, si le parti continue d'aller à contre courant de ses électeurs, je ne vois pas ce que j'aurais encore à y faire ! HLF

On ne peut pas contourner cette bataille pour un parti socialiste fort ancré à gauche, il n'y a pas d'autre issue, on peut se faire aider par contre par la pression du mouvement de masse qui ne saurait tarder...Ne lâches surtout pas cher camarade : unité de la gauche, unité des socialistes, unité de la gauche des socialistes !

GF

A l'attention des membres de la D.N., à propos de l'invitation au grand forum

Cher-e-s camarades,

Je ne partageais pas la position de Gérard qui a fait campagne pour le non malgré notre décision collective. Je ne

souscris pas plus à son interprétation du sens de notre vote interne et de la démocratie (ceux qui ont gagné ont l'ensemble des moyens du parti mais cela ne signifie pas qu'ils doivent se taire). Contrairement à beaucoup d'entre nous, je ne suis pas si sûre que le non l'aurait emporté sans la campagne socialiste pour le non (et donc sans la campagne de Gérard, Jean-Luc et les autres), en tout cas pas avec une telle ampleur. Pour autant, ça ne me fait pas changer d'avis sur la justesse de notre position de principe : respecter la démocratie, respecter le vote que nous avons nous-mêmes exigé. Si nous n'avons même plus cela de commun entre socialistes, il me paraît difficile d'envisager un projet commun, d'être crédible à proposer une quelconque transformation de la société.

Je me retrouve parfaitement dans ce texte que nous avons voté ensemble vendredi et je suis fière d'être dans le courant qui est capable de poser un diagnostic exigeant de la société, je suis fière d'être dans ce courant quand j'entends nombre de nos porte-parole à la tribune du CN ou ailleurs.

Mais il y d'autres choses que je comprends beaucoup plus mal.

Comment se fait-il en effet que Gérard ne fasse pas partie des personnes notées sur l'invitation à notre grand forum ? Le sérieux du travail de Julie fait que j'ai du mal à penser qu'il s'agit d'un simple oubli. Nous avons raison de nous ouvrir au partisans du oui, d'autant que certains des membres du NPS ont voté oui. Il me semble que nous avons tout aussi bien fait de voter contre l'exclusion du SN des camarades fabiusiens (même si nous convenons tout autant que leur non respect du vote interne est un problème sérieux). Certes, le fait que Gérard ne soit pas sur l'invitation ne veut pas dire qu'il est exclu de la direction du NPS, en même temps c'est un symbole qui ne me paraît pas anodin. Je pense par ailleurs que cette question de sa sortie de la DN aurait pu sérieusement se poser (mais cela me paraît plus compliqué maintenant nous nous sommes indigné du traitement fait à Laurent Fabius), mais alors il aurait fallu la poser collectivement devant tout le monde.

J'ai assisté à toutes les dernières réunions et je n'ai jamais entendue que la question ait été évoquée. Alors, si cette exclusion de la listes des invitants est volontaire, je ne la trouve pas très digne de ce que nous sommes.

Je comprends d'autant moins après avoir reçu le message d'Arnaud listant ses propres interventions en faveur du non durant la campagne (malgré notre décision collective) pour bien monter qu'il n'en a pas été absent. S'il s'agit de donner un signe à nos camarades qui n'ont pas compris notre silence durant la campagne il me semble plus judicieux d'ajouter le nom de Gérard Filoche au bas de nos invitations.

Il me semble enfin que l'actualité est plutôt au rassemblement, à commencer par ceux qui sont les plus proches de nous encore plus ceux qui nous ont constitué originellement.

Amitiés socialistes

Barbara

Gérard, nous ne pourrons nous rendre à Paris le 18, mais nous tenons à t'assurer de notre soutien. Nous lisons tous tes mèls, nous les diffusons et faisons le maximum pour que NPS reste ce pour quoi nous l'avons rejoint (dans les tout premiers). Nous n'avons pu rester "au-dessus" de la mêlée qui engageait si fortement l'avenir de l'ensemble des salariés de notre pays. Ton nom, celui de Dolez, de Généreux, de Mélenchon, d'Emmanuel et de Buffet nous ont permis d'être dans cette lutte, pas à pas, tenaces, convaincants aussi par notre désobéissance raisonnée. Des militants PS étaient aux côtés des désespérés de Moulinex et autres sinistrés du travail en Normandie. Dans le collectif 14 de l'appel des 200 aussi, afin d'avoir un légitime droit à rassembler autour du parti quand le moment sera venu. Gérard, nous n'accepterons pas que nos "élites" te tiennent à l'écart, nous voulons un NPS qui soit celui du NON de gauche du 29. Qu'on se le dise, même s'il est devenu impossible de s'exprimer dans la feuille NPS. Annie

Vegeolle-Anazel A V-A, J-P A, NPS 14

Cher Gérard et cher(e)s camarades de gauche

Je partage l'avis de JPC. Et comme je suis tout à fait d'accord avec son texte, je dispose de peu de temps pour des réponses longues. Agir rapidement sur le terrain prime tout.

Voici, ce que font dans le Calvados ceux d'une gauche venant d'horizons divers mais regroupée

Nous maintenons nos comités du NON

Avant le grand départ en vacances, nous avons des réunions, manifs, conférences de presse

Durant les vacances, nous serons vigilants car les "vacheries droitières" se font généralement en période de congés et de fêtes. A la rentrée, réunion publique des comités du NON avec invitation très large et maintien du contact avec tous les signataires des appels à voter NON.

Le 25 juin Réunion Nationale de l'Appel des 200 et des comités du NON à Paris ? ou à St Denis ?

Ce qui compte et doit continuer à prévaloir, c'est le vote du peuple et non les diverses magouilles électoralistes de certains aussi bien à droite qu'à gauche.

Cette fois-ci, le peuple ne se laissera pas endormir par des promesses fallacieuses.

Salutations cordiales

RDB, Canton de Cambremer (Calvados)

On les aura, garde ton calme Gérard ! CH (électron libre sympathisante de tous les minoritaires (Fm, Nps, Nm) (et d'Attac), militante de base, je compte sur toi pour la contribution du congrès, pour ancrer NPS à gauche toute !

Ne te laisse pas abattre ni démoraliser, sois superbe, ignore les mesquineries, et concentre-toi sur ton combat ! Mais bien-sûr ce n'est pas facile, et je t'adresse mon soutien moral comme je peux. D'autant plus qu'Emmanuel et Mélenchon sont en train de se séparer d'après ce que j'ai lu aujourd'hui, c'est le bazar à la gauche du P.S.. Bon, il faut que je m'occupe d'Olivier, je vous adresse mes encouragements les plus sincères, au cas où vous préféreriez le vous (finalement, pour garder son calme, c'est peut-être mieux que de se tutoyer à tout bout de champ. Encore une fois, les minoritaires et d'autant plus s'ils progressent au prochain congrès + les fabusiens (moi je suis plutôt motion D tant qu'à choisir) on peut réussir à ancrer le parti à gauche pour 2007.

CH le 15 juin à 18 h 54

A la lecture de ces différents échanges par mails, je pense que certains d'entre nous ne se rendent pas compte, du décalage qui existe entre ceux qui sont très avertis des enjeux et ceux, qui n'ont pas ce niveau d'information. On me rétorquera que les mails sont faits pour cela, diffuser de l'info, vite et au plus grand nombre, certes. Mais à force de balancer tout un tas d'informations dans tous les sens, on désoriente plus qu'on informe le militant qui n'a pas

l'expérience acquise par ceux qui animent notre courant. Chacun sait que le prochain Congrès est très important et que l'orientation décidée par NPS doit être discutée par le plus grand nombre. Mais si on repart comme ce fût le cas, il y a trois ans, à propos d'un Camarade qui a jugé bon de quitter NPS, alors qu'il était signataire d'un article dans Libération, qui fût l'acte fondateur de notre courant, départ pas expliqué suffisamment à l'époque et qui a provoqué un trouble certain, c'est que nous n'avons pas retenu la leçon...

Je ne suis pas là pour séparer le blanc du noir et dire qui a raison ou tort. Si il faut prévoir une nouvelle réunion NPS, pour discuter de l'orientation et de la stratégie à venir, pourquoi pas, mais pour le reste, je pense que ces échanges de mails sont plus démobilisateurs que constructifs. Et je ne souhaite pas, pour ma part et à mon modeste niveau, y participer.

Bien à vous, J-M G, PS-NPS Section de Nanterre.

Réponse de GF :

Cher camarade,

Bien lu. Mais pour qu'il y ait débat, il faut que l'information s'échange et circule, on vient d'avoir un référendum populaire exceptionnel , difficile, à plusieurs millions de non avertis, qui avaient des "infos de niveaux différents", cela a été extraordinaire, ils n'ont pas été désorientés, on peut et on doit avoir un débat dans Nps entre militants volontaires, donc plus "conscients" ! Et rien à voir avec le précédent que tu cites...

Ne sépare donc pas le blanc et le noir (je suis rouge...) mais saches que j'ai été pédago, patient, prudent et que si j'ouvre le débat maintenant c'est parce que j'ai été non entendu, maltraité, que je ne peux faire autrement et que cela doit signifier quelque chose au delà de ma modeste personne...IL faut que les militants à la base s'emparent de la question de l'unité nps, fm, nm, il faut qu'ils fassent pression sur ceux de leurs dirigeants qui ne veulent ps de cette indispensable unité

Crois-moi, amitiés, Gerard

Le 14 juin 05 de Marseille, cf ci dessous :

je n'ai pas signé personnellement cet appel ! Face à la dénomination "courant de gauche", je suis pour que les forces ayant appelé à voter NON à la constitution se regroupe. Cela INCLUT donc le "courant" de Laurent Fabius. Dans le Parti socialiste, comme dans l'union de la gauche, je suis POUR UNE UNION SANS EXCLUSIVE.

Car que veut dire "courant de gauche" ? NPS est un courant de gauche ? Magali

Chers amis, chers camarades, Mesdames, Messieurs les journalistes,

Le débat vient de s'ouvrir au Parti Socialiste et se terminera les 18,19,20 Novembre 2005 lors du Congrès. Après la victoire du NON de gauche dans le pays, les militants(tes) socialistes, les sympathisants s'interrogent, discutent dans les sections , qu'ils aient voté OUI ou NON au référendum du 29 mai, sur le bilan de cette campagne, sur les résultats, ville par ville, quartier par quartier, sur cette vague du NON en profondeur qui a remué toute la gauche, les 70% de participation , les 55% de NON (65% à 78% dans les quartiers populaires de Marseille). Il faut que les socialistes écoutent ces messages qui se sont répétés depuis les municipales de 2000, le 21 avril 2001 et celui du

29 mai 2005. Ils faut qu'ils écoutent le message du peuple de gauche, de ces 7 millions de travailleurs pauvres qui gagnent à peine plus que le SMIC et qui n'ont rien vu venir depuis plus de 15 ans au niveau de leur pouvoir d'achat , de leurs salaires et qui se sont depuis abstenus ou ont voté extrêmes. Ils faut que les socialistes écoutent ces milliers de jeunes qui se sont , à travers ce référendum, réappropriés la politique au sens noble du terme (s'occuper des affaires de la cité) et sont encore méfiants des partis politiques des gauches. Le peuple français a tranché le 29 mai 2005 : c'est un vote de classe si nous analysons les couches sociales qui se sont exprimées lors de ce scrutin.

Il faut et c'est incontournable, faire l'UNITE de toute la gauche sur un projet de gauche et satisfaire les revendications urgentes exprimées par ce peuple de gauche qui a envoyé UN MESSAGE CLAIR ET NET le 29 mai : IL FAUT CHANGER NOTRE QUOTIDIEN ! APPLIQUER NOTRE DROIT INSCRIT DANS LA CONSTITUTION FRANCAISE AU TRAVAIL ! REPARTIR LES RICHESSES QUE NOUS PRODUISONS D'UNE MANIERE PLUS JUSTE ET EGALITAIRE ! APPLIQUER LES VALEURS DE NOTRE BELLE REPUBLIQUE POUR TOUS LES CITOYENS SUR NOTRE SOL QU'ILS SOIENT FRANCAIS OU ETRANGER :LIBERTE, EGALITE, FRATERNITE ! REFONDER NOS INSTITUTIONS POUR UNE 6ème REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE, SOCIALE ET LAIQUE.

La France n'a jamais été si riche et le chômage de masse est une insulte aux yeux de millions de nos concitoyens. Voilà quelques axes de réflexion pour le prochain congrès du Parti Socialiste. Celui-ci doit être OUVERT, ouvert à toutes les composantes de la gauche et des Verts, y compris de la LCR qui s'interroge également sur son avenir et les perspectives après le 29 mai.. UN CONGRES OUVERT DE REFONDATION, sans exclusives, à l'écoute des uns, des unes, de tous, dans le respect semblable à celui qui existait réellement dans les collectifs d'initiative pour le NON de gauche au TCE ces derniers mois.

C'est dans cet esprit, cette philosophie que nous lançons CET APPEL DE MARSEILLE A TOUS LES SOCIALISTES FRANCAIS. Appel à l'UNITE DU PARTI face aux échéances qui nous attendent, car nous avons la responsabilité de réunir de nouveau les gauches et Verts sur un projet de société et un contrat de gouvernement sur la base d'un programme réellement de gauche qui répondent aux messages envoyés par le peuple de gauche depuis 5 ans.

Appel à l'UNITE DES COURANTS DE GAUCHE DANS LE PS, car nous avons la responsabilité historique de faire changer les choses dans le Parti Socialiste, de tourner, si possible la page d'accompagnement du libéralisme et d'offrir au peuple un programme socialiste et une nouvelle direction pour l'appliquer.

Appel déjà signé par les militants, militantes, de toutes les sensibilités de la gauche du PS (NPS, NM, FM, PRS,) mais pas exclusivement, car il faudra arriver à se mettre d'accord sur une motion, après avoir élaboré nos propres contributions, si nous voulons être efficace et majoritaire le 18 novembre. Une seule élaborée collectivement avec tous et toutes qui le souhaiteront. Nous avons pris l'initiative sur Marseille de lancer cet appel en étroite liaison avec le Trio : Marc DOLEZ (Fm) , Gérard FILOCHE (Nps) et Jacques GENEREUX (Nm) car ils symbolisent l'union que beaucoup, dans le Parti Socialiste, souhaite. Union pour le changement à Gauche dans le PS, union pour ancrer le PS à Gauche.

Acceptez chers amis, chères camarades, Mesdames, Messieurs les journalistes, mes amitiés socialistes.

Jean-Paul NAIL . Un des porte-parole du NON socialiste dans les Bouches du Rhône. Militant socialiste de la section 305 sur Marseille. Membre du Conseil Fédéral 13.

Cher Gérard Filoche,

Je souhaite te faire part, en toute simplicité, de mon adhésion à ta position et à ta ligne de défense et je dirais-même de "résistance" pour une union de la gauche du PS autour de ton nom, et celui de Marc Dolez, et des militants NPS

que tu rassemblerais. Bravo !

Amitiés socialistes. FM Section de Château-Renault (Indre-et-Loire)

Cher Nicolas,

Je suis destinataire de cette information, et ne manque pas d'être surprise...Y aurait-t-il hiatus entre le NPS au niveau national et le NPS local ? Quelle sera la stratégie du NPS au niveau local ? Y a-t-il unité du NPS au niveau local ? Quid au niveau de nos "sections traditionnelles" : comment représenter le NPS ? Nous avons bien reçu cette consigne "ne pas répondre aux provocations des anciens ouiouistes"...

Mais ? Au niveau de Château-Renault, c'est bien la complicité (au bons sens du terme) PC- ATTAC- PS nonistes, en témoignent les résultats de Château-Renault intra-muros, qui a fait gagner le Non. Nous, militants PS craignons d'être emportés dans un climat de turbulences aux résultats encore plus désastreux encore que ceux du référendum interne du mois de décembre. En ce qui me concerne personnellement, je militerais pleinement pour une union des motions actuellement minoritaires autour des valeurs défendues par l'électorat de la gauche du non. C'était le sens de ma présence à la réunion du 3 juin. Et je pense notamment que nous serions déçus et décevrons énormément si nous nous refermions maintenant sur la seule recherche et formulation de propositions qui démarquent le NPS , même si nous n'en contestons pas la légitimité, annoncées dès le mois d'octobre 1983 (les 7 ou 8 directives NPS, pour ne pas les renommer)...

J'ai fait et annoncé le pari, c'était mon opinion personnelle dès 2003, d'une réussite dans l'entente de Nouveau Monde, du NPS et d'autres (j'ai toujours été fabiusienne... c'est un hasard : mais parce que je suis entrée aux relations internationales du CNRS au moment où il devenait ministre de la recherche, et qu'il a été très apprécié par un milieu difficile et auquel il n'appartenait pas, etc...). C'est pour cela qu'à Amboise, j'acceptai d'être motion E (avec François Testu), et que je posai la question de l'alliance au niveau des sections (au moins de Château-Renault) avec la motion C, et que je me réjouis du rapprochement avec des dit-fabusiens. Et que j'acceptai volontiers d'adhérer au NPS en même temps qu'Olivier l'an passé...

Je pense que Gérard Filoche a raison en ce sens : attention aux pièges qui sont tendus contre l'entente d'anciens minoritaires... et que la vraie façon de déjouer ces pièges est de dire : nous tenons compte du vote de l'électorat de gauche... depuis le congrès de Dijon, nous considérons aussi que (la société évolue, nous aussi...)... notre électorat est tel... nous représentons avec tel et tel toutes ces demandes des citoyens et citoyennes ! Nous sommes des socialistes, et pas question d'oublier la leçon de la campagne référendaire 2005. Nous avons bien intégré les raisons de notre NON de Gauche.

C'est dans cette logique que je signerai l'appel pour une Europe démocratique et sociale parce qu'il faut, j'en suis persuadée, continuer à montrer que nous travaillons avec des militants associatifs nombreux, et qui je l'espère pourraient intégrer un plus grand nombre d'associations, de syndicats, etc. Bon, dans l'attente d'éclaircissements...

Amitiés socialistes. Françoise.
